

令和6年度 第1回昭島市環境審議会 会議録（要旨）

[開催日時] 令和6年7月31日（水） 18:00～19:00

[開催場所] 昭島市役所3階庁議室（オンライン併用）

[出席者]

1 委員

会場：臼井委員、亀卦川委員、斎藤委員、坪内委員、長瀬委員、松川委員

オンライン：荒井委員、有江委員、平田委員、山本委員

欠席：宮地委員、椎名委員

2 事務局：岡本環境部長、井上環境課長、秋元係長（計画推進係）、秋山係長（環境保全係）、川崎係長（水と緑の係）、長谷川係長（カーボンニュートラル担当）、渡辺主事（計画推進係）、丹沢主事（計画推進係）

3 傍聴者：1名

[議事要旨]

1 開会

2 委嘱状の交付【資料1】

3 委員自己紹介

4 議題

「昭島市の環境」について【資料2】

5 報告事項

「市制施行70周年記念事業」について【資料3】

6 その他

7 閉会

[配布資料]

資料1 昭島市環境審議会委員名簿

資料2 「昭島市の環境」施策実施状況

資料3 「市制施行70周年記念事業について」

[発言要旨]

1 開会

2 委嘱状の交付

斎藤委員、松川委員の2名につき委嘱状が交付され、任命された。

3 委員自己紹介

新たに委員を委嘱された斎藤委員、松川委員より自己紹介があった。

4 議題

「昭島市の環境」について

環境基本計画の令和5年度施策実施状況について、事務局からの説明が行われた。

(資料2、秋元係長による説明)

⇒器材の不具合により前半部分の録音が出来ていなかつたため、記録なし

5 報告事項

「市制施行70周年記念事業について」

市制施行70周年記念事業について、事務局からの説明が行われた。

(資料3、秋元係長による説明)

臼井委員： 給水スポットの設置場所は本庁舎の内部と外とどちらになるのか。

秋元係長： 外に設置する予定である。

臼井委員： 冷水機能はあるのか。

秋元係長： 冷水機能をつける予定になっている。

井上課長： これまでの給水スポットは、(あきしまの水)そのままの味を重視していたので冷水機能はついていなかつたが、色々ご意見をいただいてそのような形ですすめている。

臼井委員： 昨今の気候条件を考慮すると、その方がありがたいと感じる方も多いと思われる。

山本委員： 3点ほどお伺いしたいことがある。まず1点目はオリジナル水筒作成について、啓発用の1500本というのは全て有償頒布なのか。2点目は、数年前岩泉にかなり大きな水害があり、市役所からも職員が支援に出向かれたと聞いているが、その後の復興はどこまで進んでいるのか。3点目は、奥多摩市民の森づくりに携わってきた森林インストラクターは、全員が森林インストラクター東京会(FIT)のメンバーではあるが、昭島市在住の森林インストラクターを含め“昭島森林インストラクターの会”を立ち上げて、奥多摩市民の森づくりで活動してきた経緯がある。そのため現在は、昭島森林インストラクターの会が中心となっていることをご報告しておきたい。

秋元係長： 1点目について、基本的には現在頒布しているボトルカバーと同様に有償頒布となる。

井上課長： 一部啓発用に市の方で保有するので全て手元からなくしてしまうわけではないが、作成にはそれなりに経費がかかっていることもあり、また広く市民の方に使っていただきたいと考えているので、主として有償頒布となる。市の事業なので、利益が出ることはないようとする。

井上課長： 2点目については、事務局の人間よりも、実際に何度も岩泉を訪れている臼井委員にお伺いするのが適切と思われる所以、お願いしたい。

臼井委員： 災害時に岩泉で泥出しのボランティアを行い、今年も行ってきたが復興は概ね8～9割ほどまで進んでいるような状況である。氾濫がひどかった小本川の防波堤の工事も今年で完了し、被害にあった箇所の道路の嵩上げもだいぶ進んでいるので、今年度中には9割くらいまでは復興するものと考えている。

秋元係長： ご指摘いただいたF I Tの表記については訂正する。

6 その他

秋元係長： 次回の審議会は令和7年3月頃の開催予定。日程が決まり次第連絡する。

次に本日の委員報酬は9月10日に登録いただいた口座へ振り込みさせていた
だく。最後に会議録（要旨）は、この後事務局で作成し、メールで原稿を送信
するので、修正箇所があれば事務局までご連絡いただきたい。

亀卦川会長： 他に全体を通して意見等あるか。

山本委員： 今回オンラインでの参加にあたり、仕事の関係で最近送られたメールを確
認できなかったところ、急遽パスワードが変更になったとのことで、参加に
支障をきたす危険性があった。事情をお伺いしたい。

秋元係長： 事務局の不手際で、誤ったパスワードを送付してしまった。陳謝する。

山本委員： 色々事情があったとは思うが、2～3日前にパスワードを送っていただけ
れば問題なかったように思うので、よろしくお願ひしたい。

坪内委員： 環境基本計画の取組状況について、B評価がとても多いのが気になる。市
の方では理想を高く持ってA評価というものをとても厳しく捉えているのか、
AとBの評価基準についてお伺いしたい。

井上課長： 市として特にA評価について厳しく捉えるような指導はしていないが、各
課自主的な評価をする中で、なかなかA評価とまで自信をもって言い切るこ
とが難しいといった事情はある。ただ、確かに一生懸命取り組んでいる事柄
もあるので、例えば客観的に見て予定以上に達成できたものなどは遠慮せず
にもう少し率直に高い評価をつけても良いのではないかというところを、も
う一度各課に徹底するように投げかけることを考えている。

坪内委員： あまり無難にB評価に寄りすぎてしまうと、本当に緊急性のある課題を取
りこぼしてしまうおそれもあると思うので、よろしくお願ひしたい。

長瀬副会長： ある程度明確な線引きをして、この段階ならこうする、次の段階ならこう
しようという段階的な基準を持たないと、少し評価することの意味合いがぼや
けてしまうと思う。

7 閉会