

報告資料 5

アキシマエンシス及び昭島市民図書館の指定管理者候補者の選定結果について

令和 6 年 3 月 31 日に期間満了を迎えるアキシマエンシス及び昭島市民図書館の指定管理業務の次期指定管理者選定に当たり、アキシマエンシス指定管理者候補者選定委員会において、下記のとおり指定管理者候補者を選定した。

記

1 選定経過

令和 5 年 6 月 5 日から 7 月 19 日までの間に公募を実施し、1 団体から申請があった。

一次審査において、提出された事業計画書等申請書類について、募集要項で定める資格要件の審査及び審査項目ごとの評価を実施し、欠格事項に該当しないことから二次審査の対象とした。

二次審査においては、プレゼンテーション及び質疑応答を行い評価した。評価は 5 段階で行い、評価点数（委員の平均点）から、総合的に要求水準を満たしていると判断し、候補者として選定した。

(1) 候補者の名称及び所在地等

ア 名称 T R C ・ 野村不動産パートナーズ共同事業体

イ 所在地 東京都文京区大塚三丁目 1 番 1 号

ウ 代表者 株式会社図書館流通センター 代表取締役 谷一 文子

(2) アキシマエンシス指定管理者候補者選定委員会の評価結果

別紙のとおり

評価結果

区分	評価項目		配点	得点
I 管理運営の基本方針	1 法人等の理念と運営方針	(1) 公立の図書館及び郷土資料室を含む国際交流教養文化施設を管理運営する指定管理者としての基本理念・方針及び申請理由は施設の設置目的に適合しているか	3	2.27
II 図書館及び郷土資料室運営事業の実施に係る業務	1 窓口業務	(1) 窓口業務についての基本的な考え方と計画は適切か (2) 利用者への対応方針（職員の接遇等を含む）は適切か (3) 高齢者・障害者等に対する配慮は適切か (4) 利用者要望や意見の把握方法及び苦情対応等の体制は適切か	8	6.09
	2 図書館及び郷土資料室の利用促進につながるサービス	(1) サービス業務についての考え方は適切か (2) 地域性や利用者の特性に根ざした運営の考え方は適切か (3) 学校との連携は十分に図れるか (4) 市民との協働に関する考え方は適切か (5) 図書館においては、子どもの読書活動の推進のための行事についての提案は現実的で魅力あるものか	10	7.64
	3 開館準備業務	(1) 資料の移転業務及び開館準備業務の計画は適切か	2	1.51
III 国際交流教養文化棟の管理・運営に係る業務	1 人員体制	(1) 館長・副館長職の要件と職責は適切か (2) 人材の継続的・安定的確保、採用計画（雇用形態、労働条件、現図書館職員の継続雇用等）の考え方は適切か (3) 職員の研修体制及び健康管理体制は適切か (4) 職員の配置計画は適切か	8	5.64
	2 個人情報の保護	(1) 個人情報保護及び情報セキュリティの対応体制は適切か		
	3 広報業務	(1) 情報発信への取組は適切か		
	4 自己評価	(1) 自己評価の実施方法及び評価結果を受けた改善方法は適切か	8	5.78
	5 環境対策への取組	(1) 地球温暖化や省エネに対する取組は適切か		
IV 施設等の維持管理に係る業務	1 施設の維持管理	(1) 施設の維持管理の体制は適切か		
	2 危機管理体制	(1) 利用者の安全管理・事故対応などの危機管理の体制は適切か	4	2.93

V 管理運営の効率化	1 効率的な管理運営	(1) 効率的な管理運営のため、最少の経費で最大の効果をあげるための方策は適切か	4	2.67
	2 指定管理料収支計画書	(1) 収支計画及び事業計画との整合性や無理のある収支計画になっていないか		
VI 管理実績	1 管理実績	(1) 同種の施設を運営するに足りる実績の有無	5	4.56
VII 財務状況	1 財務安定性	(1) 経営状況(財政基盤)は安定しているか	5	4
VIII その他	1 地域の活性化	(1) 地域からの雇用や地元企業の活用など地域の活性化につながる提案があるか	3	2.33
IX 見積額			25	20

プレゼンテーション

区分	評価項目	配点	得点
業務の理解度	業務への理解度は十分か	5	4
質疑応答力	質疑への回答が適切で説得力があるか	5	3.89
積極性	本業務に対する意欲や熱意が感じられるか	5	4

合計	配点	得点
	100	77.31