

令和3年度 事務事業評価（内部評価）シート （令和2年度実施事業）

基本データ	事務事業名 広報活動事業				担当部署 部 企画部 課 広報課 係 広報係				吉野 智美 佐久間 玉樹 内線2363		
	第五次総合基本計画における位置付け 政策項目 O7 計画の実現のために 大項目 - 中項目 O1 情報の共有と協働の推進				実施根拠<法令、要綱等>						
	個別計画（年度）								法令による事業実施義務		
	予算科目コード		款 O2	項 O1	目 O3	細目 001	細々目 O1	<input type="checkbox"/> 義務 (<input type="checkbox"/> 市上乗せあり) <input checked="" type="checkbox"/> 任意 (<input type="checkbox"/> 都補助等あり)			
	目的 <対象は誰、何か> 市民のほか、市外の方。 ただし、「広報あきしま」は基本的に市民と市内事業者。										
	実施内容 ○「広報あきしま」の発行及び市ホームページへの掲載…職員が各課からの原稿を整理・編集し、版下を作成。印刷と配布は委託。 ○ホームページの運用管理 ○公式ツイッターの運用 ○市を紹介する動画の制作・発信、及び、YouTube「昭島市動画チャンネル」の運用										
	実績・成果 ○「広報あきしま」を月2回（1月・8月は合併号のため1回）、年間合計22回発行。市内の全世帯と事業所などに配布するほか、市施設でも配布。また、市ホームページでも掲載。 ○ホームページは、外部サーバ機器を利用することにより安定稼働を図るとともに、多くの情報をタイムリーに発信することができた。2年度のアクセス件数は、2,750,707件。 ○公式ツイッターで、市の事業やイベントなどの情報を、合計447回ツイート。 ○短編動画「あきしまDays」を10本と、長編動画1本を制作し、YouTube「昭島市動画チャンネル」で公開した。										
	事務事業概要	コスト (単位)		元決算	2当初予算	2決算	3当初予算	備考<特財名称等>			
		直接事業費		千円	45,175	37,632	34,177	35,244	その他特定財源 ・各種印刷物頒布代金 ・ホームページ等広告掲載料 ・クリーンエネルギー自動車導入事業補助金		
		財源内訳	国庫支出金	千円							
都支出金			千円								
地方債			千円								
その他特定財源			千円	1,869	1,806	1,777	1,652				
一般財源			千円	43,306	35,826	32,400	33,592				
一般職員人件費		千円	41,800	41,800	41,800	41,100					
人工数		人	5.00	5.00	5.00	5.00					
再任用職員人件費		千円									
人工数		人									
再任用代替嘱託職員人件費		千円									
人工数		人									
総事業費		千円	86,975	79,432	75,977	76,344					
事務事業評価	個別評価 ※ 別紙「事務事業評価基準」による										
	①優先度（どの程度優先されるべきか）			5	②妥当性（実施方法は妥当であるか）			3			
	判断理由			広報活動は、市内の全世帯だけでなく広く市外の方も対象として、継続的かつ安定的に行うものであり、優先度は高い。			判断理由 広報紙作成は、限られた時間内で編集を行っているため、緊急の修正などが困難な外部委託ではなく、現行の内部編集が妥当である。また、動画については、職員が制作しており、費用をかけずに情報発信をすることができるため、妥当である。 ホームページやツイッターについては、新型コロナウイルス感染症に関する情報など、市民ニーズの高い情報も迅速に発信することができているため、現行の実施方法で妥当である。				
	③達成度（成果はどの程度あるか）			4	④効率性（効率的に実施できたか）			3			
	判断理由			ホームページは、275万件を超えるアクセスがあり、高い市民ニーズに応じることができた。 ツイッターのフォロワー数（R3年3月末現在5,043人）も年々増加しており、情報発信ツールとして活用できた。 昭島市動画チャンネルの視聴回数は年間で延べ24,995回、再生時間は41,388分（約690時間）であり、魅力発信ツールとして活用できた。			判断理由 コストは変わらず、サービス量は横ばいである。				
	新しい生活様式の影響		d	影響なし	テレワークとの親和性	d	低い	AI・OCR導入の可能性		b	
	該当事務なし										
	課題と今後の方針	現状及び中長期的な課題				今後の方向性		E (前年度 B →)	現状を維持		
広報紙とホームページだけでなく、ツイッターや動画などさまざまな媒体を活用してタイムリーな情報発信ができている。今後も、市民との協働を推進していくため、日頃から市の情報を発信し、市民と市が情報を共有することが必要とされている。 ホームページは情報発信の重要なツールであり、24時間休みなく、とりわけ災害時にも安定稼働させていく必要がある。 広報紙や動画などについては、紙面のレイアウトや編集作業、ソフトの操作のために高い専門性が必要であるため、職員にスキルが求められる。完成品のレベルをいかに落とさずに事業を継続していくかが課題である。											
				令和4年度予算編成における具体的な取組							
				広報紙の掲載内容を精査し、市民サービスの維持を図る。 訪れてみたい、住んでみたい、住み続けたい、ここで生業をしたい、生業をし続けたいと思っていただけるよう、多様性と意外性のある「楽しいまち昭島」の実現に向け、市の魅力や情報の発信について、充実を図る。							

令和3年度 事務事業評価（内部評価）シート （令和2年度実施事業）

基本データ	事務事業名 非核平和事業			担当部署 企画部 企画政策課 企画政策係				村山 純 鈴木 史子 内線2392			
	第五次総合基本計画における位置付け				実施根拠<法令、要綱等>						
	政策項目	O7 計画の実現のために									
	大項目	-									
	中項目	O4 憲章・都市宣言趣旨の推進				法令による事業実施義務					
	個別計画(年度)					<input type="checkbox"/> 義務(<input type="checkbox"/> 市上乗せあり)					
	予算科目コード	款	O2	項	O1	目	O1	細目	006 細々目 O1		
					<input checked="" type="checkbox"/> 任意(<input type="checkbox"/> 都補助等あり)						
	目的										
	<対象は誰、何が>				<対象をどの程度の状態にすることを意図しているか>						
事務事業概要	市民等				「非核平和都市宣言」の趣旨に基づき、戦争の恐ろしさや平和の大切さを風化させることなく後世に伝え、命の尊さについて考えてもらう。						
	実施内容				実績・成果						
	昭和57年7月「非核平和都市宣言」を施行。その翌年より、毎年「核と平和を考える市民のつどい」を実施。 ○「第38回核と平和を考える市民のつどい」の内容 ◆映画会「父と暮せば」(8/1) ◆平和パネル展「原爆と人間展」(7/31～8/6) ◆「東京大空襲」「ミニミニ原爆展」(8/7～8/14) ◆市庁舎に懸垂幕、市内4箇所に横断幕の掲出 ※平和施設見学会は、新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から中止。				○映画会：参加者34人 ○平和パネル展等(7/31～8/14) ○新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点からアンケートは実施しなかった。						
	コスト		(単位)	元決算	2当初予算	2決算	3当初予算	備考<特財名称等>			
	直接事業費		千円	290	345	91	22	その他特定財源 ・各種印刷物頒布代金			
	財源内訳	国庫支出金	千円								
		都支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他特定財源	千円	3	10	1	10				
		一般財源	千円	287	335	90	12				
	一般職員人件費		千円	1,672	1,672	1,672	1,644				
	再任用職員人件費	人工数	人	0.20	0.20	0.20	0.20				
		人工数	人								
	再任用代替嘱託職員人件費		千円								
	総事業費	人工数	人								
		千円		1,962	2,017	1,763	1,666				
事務事業評価	個別評価 ※ 別紙「事務事業評価基準」による										
	①優先度（どの程度優先されるべきか）			3	②妥当性（実施方法は妥当であるか）			3			
	判断理由	戦争の恐ろしさ、平和の尊さについて継続して訴え、次世代に伝えていくことは重要であり、優先度は高い。当事業の優先度は、法令により義務付けられた事業を除いた企画政策課の6事業のうち4番である。			判断理由	「核と平和を考える市民のつどい」は職員の企画立案により、例年7、8月に事業を実施している。平和パネル展は、職員対応の関係から平日に実施しているが、映画会は市民の参加しやすさを考慮し、夏休み期間の土日に実施している。					
	③達成度（成果はどの程度あるか）			3	④効率性（効率的に実施できたか）			3			
	判断理由	戦後76年が経過し、戦争への記憶が薄れしていくなか、非核平和事業を通して、戦争の恐ろしさや平和の大切さを次世代に伝え、命の尊さを考えてもらう機会として有効である。			判断理由	平和パネル展は平日の勤務時間内に事業を行なった。また、映画会は市民の参加しやすさを考慮し、学校の夏休み期間の土曜日に実施している。周知については広報誌やポスター、チラシを作成し、公共施設へ配付を依頼している。					
課題と今後の方向性	新しい生活様式の影響	C	事業縮小	テレワークとの親和性	d	低い	AI・OCR導入の可能性	b	該当事務なし		
	現状及び中長期的な課題				今後の方向性		E	現状を維持			
	○昭和57年に非核平和都市宣言を行って以来、毎年「核と平和を考える市民のつどい」を中心に平和関連事業の取り組みを推進している。引き続き事業を実施するなかで、非核平和都市宣言40周年を迎える令和4年度及び戦後80周年となる令和7年度には記念事業として事業内容の充実を図る。				(前年度 C) →						
	○新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえ、映画会及びパネル展については規模を縮小して実施する必要がある。				令和4年度予算編成における具体的な取組						
	○平和施設見学会の見学施設も限られており、既に複数回見学を行っている状況も踏まえ、実施方法について検討する必要がある。				○非核平和都市宣言40周年にあたるため、映画会とともに国立広島原爆死没者追悼平和記念館による被爆体験伝承者等派遣事業を利用し施策の充実を図る。						
				○パネル展については、市所蔵のパネルのほか、東京都などの関係機関からパネルを借用し、内容の充実を図る。							
				○新型コロナウイルス感染症の終息の目途が立たないことから、平和施設見学会は当分の間休止とし経費の削減に努める。							

令和3年度 事務事業評価（内部評価）シート （令和2年度実施事業）

基本データ	事務事業名 文書管理事務				担当部署 企画部 法務担当 係						
					部	企画部	課長	乙幡 智明			
					課	法務担当	担当	福岡 史子			
					係		電話	内線2302			
	第五次総合基本計画における位置付け 政策項目 O7 計画の実現のために 大項目 - 中項目 O3 自主自立による行財政運営				実施根拠<法令、要綱等> 法令による事業実施義務						
	個別計画（年度）						<input checked="" type="checkbox"/> 義務(<input type="checkbox"/> 市上乗せあり)				
	予算科目コード		款 O2 項 O1 目 O2 細目 O01 細々目 O1				<input checked="" type="checkbox"/> 任意(<input type="checkbox"/> 都補助等あり)				
	目的 <対象は誰、何か>										
	市職員				<対象をどの程度の状態にすることを意図しているか> 法務関連情報の提供						
	実施内容 ○例規システムの管理運用 ○法令、判例等のデータベース及び法制執務支援サービスの利用 ○行政関係図書、官報等の購入 ○事務報告書の作成										
事務事業概要	実績・成果 ○庁内グループウェア端末及び書籍等を通じて、本市例規、現行法規、判例等のほか法務関連の各種情報を市職員に提供した。 ○決算時の主要な施策の成果を説明する資料として事務報告書（164部）を作成した。										
	コスト 直接事業費		(単位) 千円	元決算 7,087	2当初予算 7,300	2決算 7,115	3当初予算 7,068	備考<特財名称等> その他特定財源 ・公文書開示手数料 ・複写機利用料 ・水道事業会計負担金 ・下水道事業会計負担金			
	財源内訳	国庫支出金	千円								
		都支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他特定財源	千円	211	344	351	341				
		一般財源	千円	6,876	6,956	6,764	6,727				
	一般職員人件費		千円	5,016	5,016	5,016	4,932				
	人工数		人	0.60	0.60	0.60	0.60				
	再任用職員人件費		千円								
人工数		人									
再任用代替嘱託職員人件費		千円									
人工数		人									
総事業費		千円	12,103	12,316	12,131	12,000					
事務事業評価	個別評価 ※ 別紙「事務事業評価基準」による										
	①優先度（どの程度優先されるべきか）			4	②妥当性（実施方法は妥当であるか）			3			
	判断理由	○市全体の事務事業の執行を適切かつ円滑なものにするため最低限の情報提供ツールを持つ必要があることから、法令による義務付け事業を除く3事業のうち優先度を第2位とした。 ○事務報告書は、地方自治法上作成する必要がある。			判断理由	電子媒体・紙媒体それぞれの特性や利点を生かして、バランスよく活用することが適当である。					
	③達成度（成果はどの程度あるか）			4	④効率性（効率的に実施できたか）			3			
	判断理由	活用頻度の差は認められるものの、情報収集や課題解決の拠り所として、概ね有効に活用されている。			判断理由	加除式図書は、真に必要なものを厳選して購入した。					
	課題と今後の方向性	新しい生活様式の影響	d	影響なし	テレワークとの親和性	d	低い	AI・OCR導入の可能性	b	該当事務なし	
		現状及び中長期的な課題					今後の方向性		E	現状を維持	
		(前年度 B) →									
○例規類の電子情報サービスにおいて、通信環境により画面表示までの時間がかかる場合がある。 ○例規システムや専門図書等の活用状況を注視し、必要に応じて業務の見直しを行っていく必要がある。							令和4年度予算編成における具体的な取組				
							○事務報告書の作成に当たり、令和3年度の作成状況を踏まえ、必要部数のみ外部に印刷・製本を依頼する。				

令和3年度 事務事業評価（内部評価）シート （令和2年度実施事業）

基本データ	事務事業名 財政事務				担当部署 部 企画部 課 財政課 係 財政係				渡邊 麻衣 担当 徳世 裕二 電話 内線2382			
	第五次総合基本計画における位置付け 政策項目 O7 計画の実現のために 大項目 - 中項目 O3 自主自立による行財政運営				実施根拠<法令、要綱等> 地方自治法、地方財政法、地方交付税法、昭島市予算事務規則等							
	個別計画（年度） 予算科目コード 款 02 項 01 目 04 細目 001 細々目 01								法令による事業実施義務 <input type="checkbox"/> 義務（ <input type="checkbox"/> 市上乗せあり） <input checked="" type="checkbox"/> 任意（ <input type="checkbox"/> 都補助等あり）			
	目的 <対象は誰、何か> 市財政（市民等）											
	<対象をどの程度の状態にすることを意図しているか> 健全で強固な財政基盤を築くとともに、効果的・効率的な行財政運営を推進する。											
	実施内容 ○当初・補正予算編成事務 ○予算執行管理事務 ○財政状況公表事務 ○起債管理事務 ○地方交付税算定期務 ○決算事務・地方財政状況調査事務 等											
	実績・成果 令和3年度予算編成では、新型コロナウイルス感染症の影響に伴う市税の大幅な減収を踏まえたうえで、前年度当初予算における一般財源を基本とし、経常的経費にマイナス5%のシーリングをかけた要求基準額の設定を行い、限られた財源を最大限有効活用した。 財政状況公表では、引き続き「昭島市の財政」、「やさしい昭島市の財政」のほか、統一的な基準での財務書類の報告書を作成し、公表した。											
	事務事業概要	コスト 直接事業費		(単位) 千円	元決算 385	2当初予算 486	2決算 363	3当初予算 370	備考<特財名称等>			
		財源内訳	国庫支出金	千円								
			都支出金	千円								
地方債			千円									
その他特定財源			千円									
一般財源			千円	385	486	363	370					
一般職員人件費		千円	48,488	48,488	50,160	49,320						
人工数		人	5.80	5.80	6.00	6.00						
再任用職員人件費		千円										
人工数		人										
再任用代替嘱託職員人件費		千円										
人工数		人										
総事業費		千円	48,873	48,974	50,523	49,690						
事務事業評価	個別評価 ※ 別紙「事務事業評価基準」による											
	①優先度（どの程度優先されるべきか）			5	②妥当性（実施方法は妥当であるか）			4				
	判断理由			当該事業は市の財政基盤構築や効果的・効率的な行財政運営を推進する重要な事務であり、最優先である。			判断理由			令和3度予算編成においては、新型コロナウイルス感染症により一般財源の動向が不透明な中、要求基準額の設定を行うなど、限られた財源の更なる有効活用に努め、各種施策の推進を図った。 財政状況公表においては、統一的な基準による財務書類の他団体比較、経年比較分析を行った。		
	③達成度（成果はどの程度あるか）			4	④効率性（効率的に実施できたか）			3				
	判断理由			令和3年度予算編成においては要求基準額の設定を行ったが、概ね基準額範囲内となり限られた財源を最大限有効活用した予算編成ができた。また、大幅な市税の減収が見込まれる中でも、市債と基金のバランスに配意した予算編成を行うことができた。財政状況公表においては、「昭島市の財政」「やさしい昭島市の財政」のほか、統一的な基準による財務書類を作成し、公表した。			判断理由			令和3年度は予算及び予算説明書の印刷数の減（100冊、前年度比▲60冊）及び色紙の綴込みをなくす等、経費の節減に努めた。		
	新しい生活様式の影響		d	影響なし	テレワークとの親和性	c	やや低い	AI・OCR導入の可能性	b	該当事務なし		
	現状及び中長期的な課題						今後の方向性 (前年度 B) →		A	成果拡大に向けて実施方法を見直し		
	新型コロナウイルス感染症の影響により、市税収入など一般財源の大幅な減少が複数年にわたると見込まれる中で、公共施設の老朽化や行政のデジタル化への対応など課題は山積している。今後更なる財源不足が見込まれ、基金と市債による財源補填に頼らざるをえない状況になることが想定される。 これらの課題を踏まえつつ、今後第六次総合基本計画と連動した財政計画を策定する中で、長期的な視点から持続可能な行財政運営の確立を図っていく。						令和4年度予算編成における具体的な取組 ○第六次総合基本計画と連動するとともに、財政計画に基づく中長期的な視点を持った当初予算編成の実施 ○財務書類情報を活用した財政課題の検討					
課題と今後の方向性												