

平成 24 年度 昭島市事務事業評価（外部評価）の概要

○位置付け

昭島市ではこれまでも職員による事務事業評価（内部評価）を行ってきましたが、平成 23 年度より新たに事務事業外部評価委員会（有識者 4 名、公募市民 1 名で構成）による事務事業評価（外部評価）を行うこととしました。これは、委員会での議論・評価を通じて、市の事務事業評価の透明性・客観性を高め、さらなる事務事業の見直しにつなげることを目的とするものです。実施 2 年目である本年は、昨年度のプレ実施に続き、公募委員 1 名を増員し、本格実施する運びとなりました。委員会の評価結果はそのまま市の最終決定とするのではなく、評価結果を踏まえた市としての対応方針を決定し、次年度以降の予算への対応を図っていきます。

○対象事業選定（平成 24 年度対象事業数：16 事業）

- ① 内部評価の結果を踏まえ、次の基準により対象となる候補事務事業を選定しました。
 - ア 法令等により事務事業の実施内容が細かく規定されていないもの
 - イ 事務事業に関し、市が一般財源から一定程度の負担をしているもの
 - ウ 昨年度外部評価を実施した 10 事業については候補外とする
- ② 候補事務事業を中心に委員間での協議を踏まえ 16 事務事業を選定しました。

○外部評価委員会の開催

- 第 1 回：委嘱状交付、概要説明、事業説明＜6月 27 日＞
- 第 2 回：外部評価対象事業の選定、評価基準の確認＜7月 12 日＞
- 第 3 回：対象事業事前説明（1 日目）＜7月 31 日＞
- 第 4 回：対象事業事前説明（現場視察含む）（2 日目）＜8月 7 日＞
- 第 5 回：外部評価① 事業説明、質疑応答、議論、評価（1 日目）＜8月 20 日＞
- 第 6 回：外部評価② 事業説明、質疑応答、議論、評価（2 日目）＜9月 1 日＞
- 第 7 回：外部評価③ 事業説明、質疑応答、議論、評価（3 日目）＜9月 26 日＞
- 第 8 回：外部評価④ 事業説明、質疑応答、議論、評価（4 日目）＜9月 29 日＞
- 第 9 回：外部評価⑤ 事業説明、質疑応答、議論、評価（5 日目）＜10月 4 日＞
- 第 10 回：市の対応説明、来年度の取組の検討 報告の取りまとめ＜10月 18 日＞

第 5 回～第 9 回委員会の流れ（スケジュールは、別紙「外部評価スケジュール」を参照）

- （1）事業説明 事業の概要について、担当課より説明＜5 分＞
- （2）質疑応答・議論 評価委員から担当課への質疑応答、評価委員間での議論＜25 分＞
- （3）評価 評価委員が評価シート上で評価及びコメントを記入＜5 分＞
- （4）結果発表 評価委員が評価結果と意見を発表（多数決による評価の決定はしない）＜15 分＞

○評価の区分（別紙「外部評価シート」を参照）

◇個別評価（以下の 4 つの視点で、それぞれ 5 点満点で評価）

- ①必要性 ②妥当性 ③有効性 ④効率性

◇今後の方向性（以下の 5 つの方向性の中から 1 つを選択する）

- ①拡充 ②一部改善 ③縮小 ④廃止・休止 ⑤現状維持

○活用方法

次年度以降の予算編成の中で、委員会の評価結果を踏まえた市としての対応方針を決定し、可能なものは適宜予算に反映していきます。

平成24年度 事務事業評価（外部評価）シート （平成23年度実施事業）

事業番号		事業名	
評価日		評価者氏名	事務事業外部評価委員会委員 ○○○○

個別評価（①～④の項目についてそれぞれ評価）		
① 必要性	□5(大いにある)、□4(概ねある)、□3(どちらかというところ)、□2(あまりない)、□1(ない)	
必要性とは？		
<ul style="list-style-type: none"> ・この事業はそもそも必要であるか、目的は適切に設定されているか、他事業と重複していないか ・行政の関与が必要か、税金で行う必要があるか、民間で類似サービスがないか ・市が行う必要があるか、全国もしくは都全域などの広域での一律サービスとしないか 		
② 妥当性	□5(大いにある)、□4(概ねある)、□3(どちらかというところ)、□2(あまりない)、□1(ない)	
妥当性とは？		
<ul style="list-style-type: none"> ・事業の実施方法は適切か、事業内容は妥当であるか、 ・民間やNPOに任せることはできないか、民間委託の推進は可能か ・適切な受益者負担を設定しているか、 		
③ 有効性	□5(大いにある)、□4(概ねある)、□3(どちらかというところ)、□2(あまりない)、□1(ない)	
有効性とは？		
<ul style="list-style-type: none"> ・成果は上がっているか、効果は見込めるか ・目的を達成しているか 		
④ 効率性	□5(大いにある)、□4(概ねある)、□3(どちらかというところ)、□2(あまりない)、□1(ない)	
効率性とは？		
<ul style="list-style-type: none"> ・効率的な事業実施ができているか、過剰にコストがかかっているか ・単位当たりのコストは適切であるか 		
合計点数	点	

今後の方向性（5つの方向性の中から1つを選択し、理由も選択）	
方向性	理由（複数チェック可）
□ 拡 充	□事業規模の拡大・充実、□新たな事業展開、□その他（ ）
□ 一部改善	□事業内容の見直し、□実施方法の見直し、□成果拡大に向けて実施方法を見直し、□コスト改善に向けて実施方法を見直し、□その他（ ）
□ 縮 小	□事業規模の縮小、□時限設定が必要、□その他（ ）
□ 廃止・休止	□目的に妥当性なし、□民間で行うべき、□その他（ ）
□ 現状維持	□適切な事業執行ができている、□大幅な変更は必要なし、□その他（ ）

評価にあたってのコメント（評価理由の詳細、改善提案や助言、感想など）