

平成27年度 昭島市事務事業評価（外部評価）の概要

○位置付け

昭島市ではこれまでも職員による事務事業評価（内部評価）を行ってきましたが、平成23年度より新たに事務事業外部評価委員会（有識者4名、公募市民1名で構成）による事務事業評価（外部評価）を行うこととしました。これは、委員会での議論・評価を通じて、市の事務事業評価の透明性・客観性を高め、さらなる事務事業の見直しにつなげることを目的とするものです。プレ実施に続き、公募委員1名を増員し、本格実施を開始し、今年度で5年目をむかえました。委員会の評価結果はそのまま市の最終決定とするのではなく、評価結果を踏まえた市としての対応方針を決定し、次年度以降の予算への対応を図っていきます。

○対象事業選定（平成27年度対象事業数：8事業）

- ① 内部評価の結果を踏まえ、次の基準により対象となる候補事務事業を選定しました。
 - ア 法令等により事務事業の実施内容が細かく規定されていないもの
 - イ 事務事業に関し、市が一般財源から一定程度の負担をしているもの
 - ウ 過去に外部評価を実施した48事業については候補外とする
- ② 候補事務事業を中心に委員間での協議を踏まえ8事務事業を選定しました。

○外部評価委員会の開催

- 第1回：委嘱状交付、概要説明、事業説明＜7月27日＞
- 第2回：外部評価対象事業の選定、評価基準の確認＜8月3日＞
- 第3回：対象事業事前説明＜9月30日＞
- 第4回：外部評価① 事業説明、質疑応答、議論、評価（1日目）＜10月11日＞
- 第5回：外部評価② 事業説明、質疑応答、議論、評価（2日目）＜10月25日＞
- 第6回：市の対応説明、来年度の取組の検討 報告の取りまとめ ＜10月27日＞
- 第7回：市長への報告＜11月9日＞

第4回～第5回委員会の流れ

- （1）事業説明 事業の概要について、担当課より説明＜10分＞
- （2）質疑応答・議論 評価委員から担当課への質疑応答、評価委員間での議論＜30分＞
- （3）評価 評価委員が評価シート上で評価及びコメントを記入＜10分＞
- （4）結果発表 評価委員が評価結果と意見を発表（多数決による評価の決定はしない）＜20分＞

○評価の区分（別紙「外部評価シート」を参照）

◇個別評価（以下の4つの視点で、それぞれ5点満点で評価）

- ①必要性 ②妥当性 ③有効性 ④効率性

◇今後の方向性（以下の5つの方向性の中から1つを選択する）

- ①拡充 ②一部改善 ③縮小 ④廃止・休止 ⑤現状維持

○活用方法

次年度以降の予算編成の中で、委員会の評価結果を踏まえた市としての対応方針を決定し、可能なものは適宜予算に反映していきます。

平成 27 年度事務事業外部評価日程

【事前説明】 会場：204 会議室

月 日	時 間	評価対象事務事業(担当課)
9月30日(水)	9:00～	消防団活動事業(防災課)
	9:40～	自治会等補助事業(生活コミュニティ課)
	10:30～	社会福祉団体補助等事業(生活福祉課)
	11:10～	私立保育園運営事業(子ども子育て支援課)
	13:10～	清掃センター等維持管理(清掃センター)
	13:50～	交通安全協会補助事業(交通対策課)
	14:40～	教育相談事業(指導課)
	15:20～	市民会館文化事業協会補助事業(市民会館・公民館)

【外部評価】 会場：庁議室

月 日	時 間	評価対象事務事業(担当課)
10月11日(日)	9:00～	市民会館文化事業協会補助事業(市民会館・公民館)
	10:30～	清掃センター等維持管理(清掃センター)
	13:00～	教育相談事業(指導課)
	14:30～	交通安全協会補助事業(交通対策課)
10月25日(日)	9:00～	私立保育園運営事業(子ども子育て支援課)
	10:30～	社会福祉団体補助等事業(生活福祉課)
	13:00～	自治会等補助事業(生活コミュニティ課)
	14:30～	消防団活動事業(防災課)

平成27年度 事務事業評価（外部評価）シート （平成26年度実施事業）

事業番号	事業名		
評価日		評価者氏名	事務事業外部評価委員会委員 ○○○○

個別評価（①～④の項目についてそれぞれ評価）	
① 必要性	<input type="checkbox"/> 5(大いにある)、 <input type="checkbox"/> 4(概ねある)、 <input type="checkbox"/> 3(どちらかというところ)、 <input type="checkbox"/> 2(あまりない)、 <input type="checkbox"/> 1(ない)
必要性とは？	
<ul style="list-style-type: none"> ・この事業はそもそも必要であるか、目的は適切に設定されているか、他事業と重複していないか ・行政の関与が必要か、税金で行う必要があるか、民間で類似サービスがないか ・市が行う必要があるか、全国もしくは都全域などの広域での一律サービスとしないか 	
② 妥当性	<input type="checkbox"/> 5(大いにある)、 <input type="checkbox"/> 4(概ねある)、 <input type="checkbox"/> 3(どちらかというところ)、 <input type="checkbox"/> 2(あまりない)、 <input type="checkbox"/> 1(ない)
妥当性とは？	
<ul style="list-style-type: none"> ・事業の実施方法は適切か、事業内容は妥当であるか、 ・民間やNPOに任せることはできないか、民間委託の推進は可能か ・適切な受益者負担を設定しているか、 	
③ 有効性	<input type="checkbox"/> 5(大いにある)、 <input type="checkbox"/> 4(概ねある)、 <input type="checkbox"/> 3(どちらかというところ)、 <input type="checkbox"/> 2(あまりない)、 <input type="checkbox"/> 1(ない)
有効性とは？	
<ul style="list-style-type: none"> ・成果は上がっているか、効果は見込めるか ・目的を達成しているか 	
④ 効率性	<input type="checkbox"/> 5(大いにある)、 <input type="checkbox"/> 4(概ねある)、 <input type="checkbox"/> 3(どちらかというところ)、 <input type="checkbox"/> 2(あまりない)、 <input type="checkbox"/> 1(ない)
効率性とは？	
<ul style="list-style-type: none"> ・効率的な事業実施ができているか、過剰にコストがかかっているか ・単位当たりのコストは適切であるか 	
合計点数	点

今後の方向性（5つの方向性の中から1つを選択し、理由も選択）	
方向性	理由（複数チェック可）
<input type="checkbox"/> 拡 充	<input type="checkbox"/> 事業規模の拡大・充実、 <input type="checkbox"/> 新たな事業展開、 <input type="checkbox"/> その他（ ）
<input type="checkbox"/> 一部改善	<input type="checkbox"/> 事業内容の見直し、 <input type="checkbox"/> 実施方法の見直し、 <input type="checkbox"/> 成果拡大に向けて実施方法を見直し、 <input type="checkbox"/> コスト改善に向けて実施方法を見直し、 <input type="checkbox"/> その他（ ）
<input type="checkbox"/> 縮 小	<input type="checkbox"/> 事業規模の縮小、 <input type="checkbox"/> 時限設定が必要、 <input type="checkbox"/> その他（ ）
<input type="checkbox"/> 廃止・休止	<input type="checkbox"/> 目的に妥当性なし、 <input type="checkbox"/> 民間で行うべき、 <input type="checkbox"/> その他（ ）
<input type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 適切な事業執行ができている、 <input type="checkbox"/> 大幅な変更は必要なし、 <input type="checkbox"/> その他（ ）

評価にあたってのコメント（評価理由の詳細、改善提案や助言、感想など）