

平成25年度 事務事業評価（外部評価）シート（案） （平成24年度実施事業）

事業番号		事業名	
評価日		評価者氏名	事務事業外部評価委員会委員 ○○○○

個別評価（①～④の項目についてそれぞれ評価）		
① 必要性	□5(大いにある)、□4(概ねある)、□3(どちらかというところ)、□2(あまりない)、□1(ない)	
必要性とは？ <ul style="list-style-type: none"> ・この事業はそもそも必要であるか、目的は適切に設定されているか、他事業と重複していないか ・行政の関与が必要か、税金で行う必要があるか、民間で類似サービスがないか ・市が行う必要があるか、全国もしくは都全域などの広域での一律サービスとしないか 		
② 妥当性	□5(大いにある)、□4(概ねある)、□3(どちらかというところ)、□2(あまりない)、□1(ない)	
妥当性とは？ <ul style="list-style-type: none"> ・事業の実施方法は適切か、事業内容は妥当であるか、 ・民間やNPOに任せることはできないか、民間委託の推進は可能か ・適切な受益者負担を設定しているか、 		
③ 有効性	□5(大いにある)、□4(概ねある)、□3(どちらかというところ)、□2(あまりない)、□1(ない)	
有効性とは？ <ul style="list-style-type: none"> ・成果は上がっているか、効果は見込めるか ・目的を達成しているか 		
④ 効率性	□5(大いにある)、□4(概ねある)、□3(どちらかというところ)、□2(あまりない)、□1(ない)	
効率性とは？ <ul style="list-style-type: none"> ・効率的な事業実施ができていないか、過剰にコストがかかっているか ・単位当たりのコストは適切であるか 		
合計点数	点	

今後の方向性（5つの方向性の中から1つを選択し、理由も選択）	
方向性	理由（複数チェック可）
□ 拡 充	□事業規模の拡大・充実、□新たな事業展開、□その他（ ）
□ 一部改善	□事業内容の見直し、□実施方法の見直し、□成果拡大に向けて実施方法を見直し、□コスト改善に向けて実施方法を見直し、□その他（ ）
□ 縮 小	□事業規模の縮小、□時限設定が必要、□その他（ ）
□ 廃止・休止	□目的に妥当性なし、□民間で行うべき、□その他（ ）
□ 現状維持	□適切な事業執行ができていない、□大幅な変更は必要なし、□その他（ ）

評価にあたってのコメント（評価理由の詳細、改善提案や助言、感想など）