

Aバスルートの一部延伸計画(案)に係るパブリックコメントの結果について

| No. | 該当<br>ページ | 該当項目               | 意見の要旨  | 市の考え方   |
|-----|-----------|--------------------|--|---|
| 1   | 2         | 2. ルート一部延伸計画（案）の趣旨 | 【東ルート】<br>東町への延伸計画は利便性が増し、とても良いと思います。実現を望みます。それに伴う減便はやめてほしいと思います。むしろ、増便をお願いしたいです。市民の健康生活を守っていただきたいと思います。コンビニ、スーパーは歩いても行けますが、大きな買い物、病院などは立川バスまたは電車、東中神駅に行くことが必要です。  | Aバスは、限られた財源の中で運行しなければならずルートの一部延伸を実施した場合でも運行経費は現行水準並みに抑える必要があります。東ルートは、一部延伸により1日あたりの運行時間が増加し、時刻表の調整をしないと運転時間に制限のある乗務員の人数も増員となり運行経費が増加してしまいます。そのため現行ダイヤのうち比較的利用率の低い時間帯の2便を1便へ統合調整するなど最終便の時間帯は現行に近づけ、バス乗務員の増員を不要とし運行経費も現行水準で維持できるような時刻表の調整は必要であると考えておりますのでご理解いただきたいと存じます。その他いただきましたご意見を踏まえ、引き続き誰もが安心して移動できる地域公共交通の維持、確保、充実に努めてまいります。   |
| 2   | 3         | 3ウ (1) 変更内容        | 【東ルート】<br>東ルートについて、東町一丁目の住民へも救済案が欲しいです。例えば、西立川南口駐輪場を活用するのは、いかがでしょうか。   | 西立川駅南口の道路へ進入する東小学校北東の交差点等が狭隘であり、Aバスが運行するには十分な安全性が確保できないことから、現状では西立川駅南口道路を運行し西立川駅南口自転車等駐車場付近へバス停を設置することは困難性がありますが、当該地域の今後の検討課題とさせていただきます。  |
| 3   | 3         | 3ウ (1) 変更内容        | 【東ルート】<br>ルートの延伸案について、特に東ルートは付近住民が東中神駅、中神駅、昭島駅に直接アクセス出来るようになるのが素晴らしいと思います。   | 引き続き効率的、効果的な運行スケジュールや便数の確保等に向けて検討を進め、高齢者を含めた誰もが安心して移動できる地域公共交通の充実に努めてまいります。   |
| 4   | 3         | 3ウ (1) 変更内容        | 【東ルート】<br>東町にもAバスが、とうれしくおもいます。イーストテラス・サブスリーが12月にオープンしますので、ここにも行きやすくなるようルートの内容を御検討ください。   | イーストテラス・サブスリーは市民交流センターの跡地に建設されるため、現在の最寄りバス停は「市民交流センター」または「竹口病院」となります。現「市民交流センター」バス停については、今後「イーストテラス・サブスリー」へと名称を変更する予定です。  |
| 5   | 3         | 3ウ (1) 変更内容        | 【東ルート】<br>郷地東町地区には全く配路されていない。市役所が市の西地区にあり立川南口からのバスが1日に数本。東部出張所への交通機関はない（東部出張所も12月よりさらに遠くなる）。公民館・アキシマエンス等へも不便。  | 東ルートの一部延伸計画（案）は、現ルートでは、公共施設である市民球場、市営陸上競技場、総合スポーツセンターに接続したバス停がなく、また、東町三丁目、四丁目地域から市内最寄り駅へのバス路線がない等の交通不便地域の解消を図ることを目的に路線の延伸を実施する予定です。いただきましたご意見を踏まえ、今後のルート見直し等につなげ、誰もが安心して移動できる地域公共交通の充実に努めてまいります。  |
| 6   | 3         | 3ウ (1) 変更内容        | 【東ルート】<br>東町地域へのルートは、住民がずっと求めていたことで、あいぽっく、市役所への「足」ができることは重要だと考えます。運転手の確保の状況から、9便→8便に変更する案は納得できません。増便こそ求められていると考えます。ルートに市役所への便ができたことは歓迎しています。ただ、窓口での用事だけのためにAバスに乗ると、午前1本、午後1本では、片道だけしか利用できません。行きにAバスを使えば、市役所で用事をすませたら立川バスで昭島駅に戻り、JRかAバスに乗り継いで帰ることになります。市役所で停車時間が30分や1時間あれば帰りもAバス利用で安心して帰ることができます。 | Aバスは、限られた財源の中で運行しなければならずルートの一部延伸を実施した場合でも運行経費は現行水準並みに抑える必要があります。東ルートは、一部延伸により1日あたりの運行時間が増加し、時刻表の調整をしないと運転時間に制限のある乗務員の人数も増員となり運行経費が増加してしまいます。そのため現行ダイヤのうち比較的利用率の低い時間帯の2便を1便へ統合調整するなど最終便の時間帯を現行に近づけ、バス乗務員の増員を不要とし運行経費も現行水準で維持できるような時刻表の調整は必要であると考えておりますのでご理解いただきたいと存じます。また、Aバスは、各ルート1台のバスで効率よく運行する必要があることから、現状では、市役所バス停で30分から1時間程度停車し時間調整することには困難性がございしますが、いただきましたご意見を踏まえ、引き続き誰もが安心して移動できる地域公共交通の維持、確保、充実に努めてまいります。 |

| No. | 該当<br>ページ | 該当項目               | 意見の要旨  | 市の考え方  |
|-----|-----------|--------------------|--|--|
| 7   | 2         | 2. ルート一部延伸計画（案）の趣旨 | <p>【西ルート】</p> <p>ルートの延伸に関しては、できるだけ網羅されることが望ましいとは思いますが、現在使い勝手の悪さは、逆ルートが一切ないことに起因しています。延伸も大切ですが、逆ルートを検討していただきたいです。</p>   | <p>Aバスは、限られた財源と各ルート1台のバスで路線バス等が運行しない交通不便地域の解消のための公共交通機関を基本理念に据え運行を進めてまいりました。逆回りのルート開設には運行時間や運行距離を半減にするなど縮小するかバス車両及びバス停を増加させる必要があり、現ルートを縮小すれば新たな交通不便地域の発生につながることや、バス車両等の増加には購入費用のほか乗務員の人件費等運行経費が増加し、その結果、市からの補助金（運行経費から運賃収入を差し引いた不足額）が増大する等課題がありますが、いただきましたご意見を参考に、引き続き効率的、効果的な運行に向けて検討を進め、誰もが安心して移動できる地域公共交通の充実に努めてまいります。</p>  |
| 8   | 2         | 2. ルート一部延伸計画（案）の趣旨 | <p>【西ルート】</p> <p>Aバス開始後20年余りを経て市民の間から色々な意見を聞くようになりました。最も多いのは「便数が少ない」ということです。今後高齢化は進み、利用希望者の増加を考えますと、市の財政全般から検討していただきたいと考えます。</p>   | <p>Aバスは、限られた財源と各ルート1台のバスで路線バス等が運行しない交通不便地域の解消のための公共交通機関を基本理念に据え運行を進めてまいりました。増便については、総運行時間の延長につながることで、運転時間に制限のある乗務員の人数が増員となるなど運行経費が増大し、その結果、市からの運行事業者への補助金（運行経費から運賃収入を差し引いた不足額）が増大することや、増便して現行水準の補助金内で運行するには運行地域を縮小する必要がある等の課題も心配されるところですが、いただきましたご意見を踏まえ、引き続き効率的、効果的な運行スケジュールや便数の確保等に向けて検討を進め、高齢者を含めた誰もが安心して移動できる地域公共交通の充実に努めてまいります。</p>   |
| 9   | 2         | 2. ルート一部延伸計画（案）の趣旨 | <p>【西ルート】</p> <p>西ルートを利用しています。資料をみても西ルートの便数が多いことはよくわかりますが、利用者もすごく多いです。ここ1・2年は出発点の昭島駅南口ですでに満席・満員状態です。増便や反対まわりなど常に考えていましたが、計画案を読むとなかなか難しそうです。ただ、高齢者が買い物・医者通いなど、自立から介護へすすみます。多くの人に住みやすい「町づくり」を考えていただきたいと思います。</p> | <p>Aバスは、限られた財源と各ルート1台のバスで路線バス等が運行しない交通不便地域の解消のための公共交通機関を基本理念に据え運行を進めてまいりました。逆回りのルート開設には運行時間や運行距離を半減にするなど縮小するかバス車両及びバス停を増加させる必要があり、現ルートを縮小すれば新たな交通不便地域の発生につながることや、バス車両等の増加には購入費用のほか乗務員の人件費等運行経費が増加し、その結果、市からの補助金（運行経費から運賃収入を差し引いた不足額）が増大する等課題があります。また、増便については、総運行時間の延長につながることで、運転時間に制限のある乗務員の人数が増員となるなど運行経費が増大し、その結果、市からの運行事業者への補助金が増大することや、増便して現行水準の補助金内で運行するには運行地域を縮小する必要がある等の課題も心配されるところですが、いただきましたご意見を踏まえ、引き続き効率的、効果的な運行スケジュールや便数の確保等に向けて検討を進め、高齢者を含めた誰もが安心して移動できる地域公共交通の充実に努めてまいります。</p> |
| 10  | 2         | 2. ルート一部延伸計画（案）の趣旨 | <p>【西ルート】</p> <p>市役所に行くために時々西ルートを利用してます。Aバスは料金が100円とお安いのは本当にありがたいと感謝しておりますが、反対方向が無いのがとても不便です。もう少し値上げしていただいても逆方向も走らせて頂きたいとお願いしたいです。</p>   | <p>Aバスは、限られた財源と各ルート1台のバスで路線バス等が運行しない交通不便地域の解消のための公共交通機関を基本理念に据え運行を進めてまいりました。逆回りのルート開設には運行時間や運行距離を半減にする等縮小するかバス車両及びバス停を増加させる必要があり、現ルートを縮小すれば新たな交通不便地域の発生につながることや、バス車両等の増加には購入費用のほか乗務員の人件費等運行経費が増大となり、その結果、市からの補助金（運行経費から運賃収入を差し引いた不足額）が増大する等課題がありますが、いただきました料金改定を含めたご意見を参考に、引き続き効率的、効果的な運行に向けて検討を進め、誰もが安心して移動できる地域公共交通の充実に努めてまいります。</p>   |
| 11  | 5         | 3. (2)ウ 変更点        | <p>【西ルート】</p> <p>拝島駅まで10分弱の所に住んでおります。小荷田から拝島駅まで数分で行けるAバスがあれば高齢者の行動範囲も広がり自信につながると思います。小荷田から拝島駅までの便もご考慮いただけたら幸いです。</p>   | <p>国道16号小荷田交差点周辺から拝島駅までのバスにつきましては、現在、路線バスが運行しています。既に路線バスなど他の交通機関が運行している地域については、低廉な運賃のAバスが既存路線バスと競合すれば、路線バス利用者が減少し、減便、廃止となる等、路線バスを補完するコミュニティバスの主旨から外れてしまいます。結果として路線バスを含めた公共交通の利用において不便さが出てしまう可能性あるため、路線バスの経路上に並行してAバス停を設置することは、現状では困難性がございますが、当該地域の今後の検討課題とさせていただきます。</p>   |

| No. | 該当<br>ページ | 該当項目                   | 意見の要旨  | 市の考え方   |
|-----|-----------|------------------------|--|---|
| 12  | 5         | 3. (2)<br>ウ 変更点        | 【西ルート】<br>西ルート変更点の5行目スクールゾーンについて<br>他市の「道路標識」で「規制は路線バスを除く」という条件が書いてあるのを見たことがあります。警察と交渉してはいかががでしょうか。  | Aバスのスクールゾーン乗り入れにつきましては、現在、昭島警察署よりAバスのみが規制が除外され通行可能となる通行許可書を取得することで調整を進めています。  |
| 13  | 5         | 3. (2)<br>ウ 変更点        | 【西ルート】<br>西ルート案バス停名について<br>「拝島四小東」というバス停名について、もう廃校になった「拝島四小」の名前を使うのは混乱のもとです。他の名前を希望します。  | 「拝島四小東」より「多摩辺通り」へバス停名称を変更することで調整して参ります。   |
| 14  | 5         | 3. (2)<br>ウ 変更点        | 【西ルート】<br>西ルートを「アキシマエンス」停留所へ行けるよう見直しの検討を要望します。   | 西ルートを利用して「アキシマエンス」バス停へ行く場合は、乗継に便利な1日乗車券（300円）を活用いただき昭島駅南口で下車後、北ルートへ乗り継いでいただくことでご案内させていただいているところですが、今後の検討課題とさせていただきます。   |
| 15  | 5         | 3. (2)<br>ウ 変更点        | 【西ルート】<br>Aバスルートの停留所を上宿（拝島団地）に設置して頂けないか。   | 拝島町三丁目都営住宅周辺につきましては、現在、路線バスが運行しています。既に路線バスなど他の交通機関が運行している地域については、低廉な運賃のAバスが既存路線バスと競合すれば、路線バス利用者が減少し、減便、廃止となる等、路線バスを補完するコミュニティバスの主旨から外れてしまいます。結果として路線バスを含めた公共交通の利用において不便さが出てしまう可能性あるため、路線バスの経路上に並行してAバス停を設置することは、現状では困難性がございりますが、当該地域の今後の検討課題とさせていただきます。 |
| 16  | 2         | 2. ルート一部延伸計画<br>（案）の趣旨 | 【北ルート】<br>Aバスは日常的に利用しています。片側周りにも関わらず工夫を感じるルート作り、乗り継ぎの良い時刻表にいつも感心しています。見やすい時刻表付きのマップの配布も助かります。東中神駅北口交通広場付近、あきしま相互病院付近、富士見通りまでルートを延長して欲しい。また、朝日町交差点～アキシマエンス間モリタウン側にバス停が欲しい。昭島の中心である北口商業地への移動がより便利になると思うため。 | 中央ルート及び北ルートについては、現在、特に利用率が増加傾向にあることや、それぞれの地域で新たな道路整備計画があること等を勘案した結果、現状を維持し、今後の利用状況や新たな道路環境を確認したうえで、いただきましたご意見を踏まえ、今後ルートの見直し等の検討をしてまいります。  |
| 17  | 2         | 2. ルート一部延伸計画<br>（案）の趣旨 | 【中央ルート】<br>午前8時台の時間が無いのと本数が少ないので天候が悪く悪い時に不便さを感じております。可能であれば午前中の本数をもう少し増やして頂けたら有り難いです。バス停も清泉中学校の次に新しい道（八高線の高架下工事中の道に繋がる所）のエリアにも増やして頂けたら有り難いです。ご検討どうぞよろしくお願い致します。  | 現状中央ルートについては、午前8時台が運行しておらずご不便をおかけしております。中央ルート及び北ルートについては、現在、特に利用率が増加傾向にあることや、八高線アンダーパス工事を含め、それぞれの地域で新たな道路整備計画があること等を勘案した結果、現状を維持し、今後の利用状況や新たな道路環境を確認したうえで、いただきましたご意見を踏まえ、今後ルートの見直し等の検討をしてまいります。   |
| 18  | 2         | 2. ルート一部延伸計画<br>（案）の趣旨 | 【中央ルート】<br>現在、東ノ岡地区に住んでいます。この地域は電車、バスやコミュニティバス等が通っていない空白地域となっております。空白地域の解消、高齢者の通院、買い物等の確保のため中央ルートの一部コースを変更（住宅街の近くに通す）を要望します。（提案）スーパー等に交渉し買い物をした人にバス利用券を発行してもらうようにできないでしょうか？                              | 中央ルート及び北ルートについては、現在、特に利用率が増加傾向にあることや、それぞれの地域で新たな道路整備計画があること等を勘案した結果、現状を維持し、今後の利用状況や新たな道路環境を確認したうえで、いただきましたご意見を踏まえ、今後ルートの見直し等の検討をしてまいります。また、買い物をした人にバス利用券を発行する等の事業につきましては、今後の検討課題とさせていただきます。   |