況は。②土曜日・放課後補

軽減するものと考える。部 れば、教員の負担も大きく

る中で、場所や財源の確保

に努め、柔軟な対応を検討

活動の外部指導員について、

している。

動施設も含め、

業力向上アドバイザー事業

を有効活用すべき。実施状

必要である。①市独自の授を上回るための取り組みが

徒の学力向上とい

向上、児童・生

派

う3つの観点で全国平均

値

質問 部活動 題がある。 学習状況調査につ

給食費無償化の

学校の取り

教員の授業

添った対応が大切と考える。 るのか。②当事者への寄り 家族に話を聞くなど、 当事者の声は反映されてい トルベビーハンドブックに ①市独自で作成したリ 医療的ケア児につ 答弁 ①今年3月に約60メ を補修する予定である。② くいものに切り替えて補修 する考えは。 いとの声がある。劣化しに 口の点字シートの状態が悪 都市計画法により規定され ていくのか。 答弁 ①制限できる項目は トルにすべきでは。 影響評価書案に対し、どの っている。最低でも1.5メー ような姿勢で意見をまとめ

③環境

玉川上水南側地区地

周辺住民

容でなければならず、開発

マスタープランに即した内

声を踏まえて作成 した他自治体を参 機会を作っては。 モニタリングする ①当事者の

市独自のサ

医療的ケア児・点字ブロック・ GLP昭島プロジェクト

派 なかお フミヒト 議員

いて、 支援体制の構築に努める。 した。 当事者の意見も参考に作成 でニーズを把握し、適切な つ頃着手するのか。②自動 いぽっくまでの補修に、 ービスを追記するとともに、 ①昭島駅南口からあ 点字ブロック等につ ②今後の関係者会議 い クトについて、①都市計画 う考えは。②つつじが丘ハ 民の声を聞き、再検討を行 質問 GLP昭島プロジェ 既存の製品とは別のシート 僅か50センチメートルとな い地区計画となるよう、市 マスタープランにふさわし に張り替える予定である。 イツ向かい側の壁面後退は

事業段階関係市長として責 制限としている。③開発に 任を持って意見していく。 伴う影響を総合的に捉え、 いても実現可能な が十分に深められ

がない。 社会的な利益集団の意向に 地区計画の策定が、特定の の利益を守る法的な枠組み 公的な決定である 既に求めており、GLP社 住民との十分な協議の場は 画検討すべきである。また、 て地域の意見等を踏まえ計 事業は事業者が責任を持っ



玉川上水南側地区 地区計画について問う

するよう、協力を求めるべき。 た上で、GLP社に利害調 整など協議を行う場を設定 地区計画は都市計画 質問

みんなでお花見

(エコ・パーク)

指数についてはその

化についても検討していく。

の更新

市役所、

断

質問

旨)

地域移行に向けた意向調査 保護者及び全教員を対象に、 6年度に児童・生徒 | グステーションは、 る人だけでなく市 所等の機能を持つランニン 質問 について、ロッカーや休憩 スポーツ施設の充実 運動す

あ

の見通しと展望は。

べきと考える。7年度以降

は、将来の国を担う子ども 予定している給食費無償化

令和6年度に実施を

①教育系大学の教授

要

たちが恒久的に享受できる

員の授業観察を実施し、そ

の講義を行うとともに、教 等が授業力向上を図るため

れぞれの振り返りを踏まえ

た指導・助言をしている。

今後の方向性は。

くとともに、

国の動向にも

に補助の継続を要望してい 答弁 都市長会を通じて都

定着があるが、個別・多様に応じた対応による学習のでの。

注視しながら判断していく。

なニーズへの対応などの課

全国学力・

恒久的な実施について 永井 みつる 議員 質問 学童クラブ 地域移行を段階的 に進めていく。 を実施し、結果を 踏まえた地域連携・

> ても活用できる。 民の憩いの場とし

置しては。②休業

①多摩川沿いへ設

ついて、部活動は現状のま の地域移行に 考えは。 ョンの実施等で対応をする いて、 マッテマステーシ の待機児童対策に 中の市民プールを

ま外部人材による指導にな 答弁 関係機関と連携を図 答弁 転用する考えは。

小規模な敷地にお権者がいるため、 いく。②複数の地が、検討を深めて ているため困難だ 市民の理解や認識 公表・共有され、 P社の回答が全て 市民の意見やGL 主主義に反する。 基づいて行われることは民

日本共産党昭島市議団 も理解している 大野 ふびと 議員

準で、子どもの人数や年齢 基準や学童クラブの入会基 場合の指数を増やすべきで 育園に通うことを希望する はないか。多子世帯への配 も考慮すべきではないか。 慮として、保育施設の入所 きょうだいが同じ保 答 弁 に併せ、学校体育館の断熱 とが課題となっている。 館は、冷暖房効率が悪いこ 守る防災対策について、避 熱化を急ぐべき。 難所となる小中学校の体育 き続き学校に周知していく。 個別施設計画 市民の命と暮らしを

していく。 討する中、課題として研究 施設の在り方を総合的に検 必要と考えるが、対応は。 る。早急なメンテナンスが

ており、 は照明設備の照度が不足し 昭和公園陸上競技場 ナイター利用がで る中、計画的な修繕等を検 討していく。 損状況等を総合的に勘案す 法定点検の結果や破

質 問

対応する考えは。 を考慮し、利用できるよう 拡大と創出、熱中症対策等 きない。市民の運動機会の に欠かすことのできない人 事業として、①市を語る際 質問 市制施行70周年記念 物に対し、 を贈っては。②市 名誉市民の称号

自由民主党昭島市議団 美座 たかあき 議員 スポーツ・レクリエーション 施設の充実について

> 名な方を観光大使 にゆかりのある著

ら困難性がある。②他の運 としての役割もあることか 緊急時は作業車両等の通路 防は重要な治水施設であり、 ①多摩川河川敷の堤 市域の運動 質問 ついて、 の遊具が老朽化しており、 市域の運動施設の在り方に 安全とは言えない状況にあ の影響や騒音等を含め、 宮沢広場にある木製 夜間照明による近隣 総合的に検討する。 ている。 あり、 える候補者が少ない状況も ジュール調整等の課題や市 民の誰もがふさわしいと思 に、検討していく。 ①他市の事例を参考 実施は難し う考えは。 ② スケ

質問 子どもたちを権利の ズに沿ったものとなるよう 時々の社会情勢や保育ニー 5面下段より 持続可能な行財政運営

の推

本予算に賛成する。進が図られるよう期待し、

見直しを行っている。

賛成

いることを評価する。

-ルロイヤー等の設置や医そのほか、学校へのスク

主体として尊重する教育行

政について、校則の見直し

は生徒の意見をしっかり踏

公明党昭島市議団 亜希子

答弁 時代の進展 まえて行うべき。 食費の無償化が実現し 度における完全無償化 中、子どもの医療費助 市税の減少が見込ま. れ議る員 って 、 、 成 て た 必 給 制 いる。 改修等の予算が計上されて 舎外構水景施設せせらぎの療用ウィッグ補助事業、庁

等を踏まえ、生

の意見も聞きな

ら適切な見直しが

図られるよう、引

積極的な予算編成とな 要なところに予算を充っ 昭島の構築に更なる尽力を今後も住み続けたいまち 期待し、本予算に賛成する。

のまち昭島としてのブ 改修等の予算計上など 立憲民主党昭島市議都民ファーストの会 ディングに期待したい 市制施行70周年記念 ひえのたかゆき 昭島駅等の水温 給水設備の増 辺の 設、 事議業員 公園等の公衆トイレの整備 本予算に賛成する。 など、子育て世代のために 援の環境整備を要望する。 に向け、引き続き子育て支 保育所等の待機児童の解消 充について評価する一方で、 学校給食費無償化事業や 子どもの医療費助成の拡

賛成

みらいネットワーク 世代への行政の責務である。 環境の保全を図ることは次 島プロジェクトに対する市独自要請を求め、GLP昭

民の安全安心、生物や地球

護保険料の基準額引き下げ、 市職員の賃金アップや介 世 組みを高く評価する。 学校給食費の無償化の イ墜落事故の原因解明 横田基地所属のオスプレ 等の 取り を推進することを求め、本会が対等な関係で地方自治

足させ、市民と行政と市議市民参画の機会を更に充

後

期 高 齢 者医 特 別 会

予算に賛成する。

反対

市をPRしてもら

に選任し、盛大に

日本共産党昭島市議団

に応じ、自動的に保険 期高齢者医療制度の保証 佐藤 文子 議員 2年ごとに改定される後 2年ごとに改定される後 2年ごとに改定され いる。斜が すべき。

は、

つてない値上げ幅である。人当たり90円増となり、か今回の改定は均等割額が1 国や都において財政補完を

的な保険料値上げの仕組み以上、制度発足から自動 となっている制度そのもの

フ面下段へ続く

上がる仕組みとなって